



Landsforeningen af Solcelleejere
Blæsingvej 12
4270 Høng
Tlf 3150 0075
CVR 34149682
www.lfase.dk
info@lfase.dk

19. maj 2015

Side 1/3

Energitilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
DK-2500 Valby

LFASEs kommentarer til høring om udkast til Tariferingsmodel fra Dansk Energi

BAGGRUND

Energitilsynet (ET) har d. 7. maj 2015 sendt Tariferingsmodel 2.0 fra Dansk Energi (DE) i høring. Landsforeningen af Solcelleejere (LFASE) fremsender hermed vores kommentarer (se næste side).

KONSEKVENSER

Indledningsvis skal LFASE bemærke, at tarifieringen har uheldige, økonomiske konsekvenser for den gruppe ejere af solcelleanlæg, som LFASE repræsenterer (private anlæg op til 6 kW). Hvis, som direktør Lars Aagaard udtaler til ing.dk [1], tarifiering koster solcelleejere ca. 1.000 kr årligt, kan det forøge en investering med 10.000 kr eller mere i løbet af den oprindeligt forventede tilbagebetalingstid og derved forlænge denne betydeligt.

Tarifiering er kommet oven i en række af andre tiltag fra politikere og myndigheder de seneste 2½ år. Tiltagene har fuldstændig vendt op og ned på de fordelagtige betingelser, solcelleejere fra starten var stillet i udsigt. Det er klart, at LFASEs medlemmer sammen med mange andre solcelleejere føler sig svigtet af det offentlige.

Tarifieringen vil yderligere mindske interessen for investering i solceller blandt husejere. Undersøgelser har vist, at lysten til investering i solcelleanlæg (herunder geninvestering) er faldet drastisk i forhold til perioden før 20. november 2012 [2]. LFASE kan derfor ikke andet end opfatte tarifieringen som endnu en bremse for politikernes målsætning om forøgelse af den danske solcellekapacitet til 800 MW.

LFASE anbefaler generelt bedre orientering fra myndighedernes side. Slutbrugerne, i dette tilfælde solcelleejerne, hører intet førend nyheden kan læses i medierne. Høringudkast er glimrende, men er ikke noget menige solcelleejere har kendskab til - endsige kan læse og forstå. Uanset om myndighederne har oplysningspligt eller ej, er konsekvensen af manglende information, at modvilje og sure miner breder sig hos de, der oplever myndighedernes tiltag som overgreb. Energinet.dk fører registratur over samtlige tilmeldte solcelleanlæg, og LFASE skal foreslå, at myndighederne anvender dette i muligt omfang til distribution af oplysninger af interesse for solcelleejere.

P.f.v.

Sven Kristiansen
Formand, Landsforeningen af Solcelleejere



Kommentarer

I DE's notat om "Tarifiering i elnetselskaber" angives ønsket om, at alle elforbrugere er med til at betale til det fælles elnet. Dette ønske er rimeligt nok, men virker for LFASE mere som et påskud end et reelt argument for at påføre solcelleejere som egenproducenter forøgede afgifter. Loven om støtte til vedvarende energi favoriserer alligevel udvalgte energiområder. Der er fx stor forskel på støtten til solcelleejere og vindmølleejere.

Og uanset om lige betaling for lige ydelse er rimeligt, er det centrale punkt stadig, at politikere og myndigheder løbende har udhulet de fordelagtige betingelser, som solcelleejerne oprindeligt fik stillet i udsigt. LFASE skal derfor foreslå, at man i notatet - og ET's "Udkast til tilkendegivelse..." udkastet til tilkendegivelse undlader at skrive fx "Den enkelte kunde skal dække de omkostninger, som kunden giver anledning til. En kunde bør hverken betale mere eller mindre ...". Det holder alligevel ikke.

I DE's notat om "Tarifiering i elnetselskaber" om grundlæggende principper for tarifiering står endvidere i afsnit 2.3.3, at "Tarifieringen skal i videst muligt omfang ske på et enkelt og gennemskueligt grundlag...". LFASE skal foreslå, at man sletter ordene "**enkelthed**" og "**gennemskuelighed**". Enkelthed og gennemskuelighed opnås ikke, hvis det er nødvendigt at inddrage så mange aspekter, som tilfældet er i modellen, herunder fx tidsdifferentiering - og slet ikke, hvis det er nødvendigt med et 30 siders dokument for at kunne forklare principperne bag modellen.

Udregning af afgifter

LFASE finder det påfaldende, at **det eneste beløb, der nævnes direkte** i DEs notat, er rådighedsbeløbet på 65 kr årligt. I ET's "Udkast til tilkendegivelse..." nævnes nogle småbeløb og procenter i pkt. 37, side 10, og i pkt. 129, side 27, vurderes det, at en kunde med et 2 kW-anlæg skal betale 2 kr mere om måneden. Derudover nævnes ikke andre størrelser. I et interview i ing.dk i marts 2014 oplyste Lars Aagard fra DE, at afgifterne årligt kan løbe op på 1.000 kr [1]. Dette tal står i grel kontrast til 65 kr og giver et misvisende indtryk af de samlede merafgifter. Uden tal/estimerer bliver modellen i hvert fald ikke lettere gennemskuelig for en menig solcelleejer. LFASE skal derfor foreslå angivelse af tilstrækkelige tal, der gør en estimering af afgiften mulig for en elforbruger. Det er rimeligt, at en elforbruger ser sin regning og **ud fra tarifieringsmodellen selv kan kontrollere, om elselskabets regning er korrekt.**

Selvforsyning

Tarifieringsmodellen synes ikke at tage højde for **egenproducenter med 100 % selvforsyning**. Det gælder eksempelvis solcelle- og vindmølleejere med energilagringsfaciliteter (fx batterier). En fritagelse for afgifter her synes mere end rimelig inkl. rådighedsbetaling. Måske er selvforsynende egenproducenter allerede fritaget for afgifter, men tarifieringsmodellen nævner ikke denne fritagelse. I hvert fald er det svært at se en forøgelse af afgifterne på op til 1000 kr årligt som en "begrundet og objektiv afgift". Selvforsynende egenproducenter bør helt kunne frakobles det fælles elnet og spares for afgifter. I takt med introduktion af nye og bedre energilagringsprodukter kan selvforsyningsgraden ventes at stige.



Elmålere

I tarifieringsmodellen savner LFASE en mere udførlig beskrivelse af aflæsning af elforbrug. Som LFASE forstår det, er de hidtidige målere ikke længere pålidelige, når strømmen går i begge retninger. Dette er i hvert fald hvad et elselskab har oplyst. Som LFASE videre forstår det, viser produktionsmåleren, hvor meget strøm solcelleanlægget producerer, men ikke hvor meget solcelleejeren som kunde forbruger. Dette efterlader solcelleejere i et stort dilemma, fordi de **ikke længere har elmåleren** at dokumentere egetforbrug ud fra.

I tarifieringsmodellen anføres, at en kunde mod betaling kan bede sit netselskab om at opsætte en måler til måling af anlæggets produktion. LFASE skal foreslå, at solcelleejere selv kan vælge produktionsmålere fra en liste over godkendte produktionsmålere i lighed med Energinet.dk's liste over godkendte vekselrettere (invertere) [3]. Det synes rimeligt, at solcelleejeren kan sikre sig en objektiv måling fra et produkt fra en trediepart, som ikke er elselskabet.

Referencer

[1] Artikel i ing.dk, <http://ing.dk/artikel/solcelleejere-faar-ekstraregning-paa-1000-kroner-fra-elselskaberne-157252>

[2] Undersøgelse udført af Kommunernes Landsforening, <http://www.kl.dk/Momentum/momentum2014-22-2-id169759/?n=0>.

Undersøgelse udført af TNS Gallup, <http://energiwatch.dk/Energinyt/Renewables/article6535490.ece>.
Medlemsundersøgelse udført af LFASE feb. 2015

[3] http://energinet.dk/SiteCollectionDocuments/Danske%20dokumenter/El/Positivliste_over_godkendte_vekselrettere_for_brug_til_solcelleanl%C3%A6g_i_Danmark.pdf