

## SOLCELLER – RET OG URET

Vi er af Landsforeningen af Solcelleejere bedt om at udtale os om solcelleejeres juridiske stilling i forhold til myndighederne. Det handler om borgere, der investerede i et solcelle-anlæg i perioden mellem 1. juli 2010 og 20. november 2012 og som kom på ordningen med nettoafregning på årsbasis.

Landsforeningen har modtaget en skriftlig Legal Opinion fra os.

Vores anbefalinger er i overordnede træk:

- Vi vurderer ikke, at solcelleejerne kan forhindre regelændringer fremadrettet, heller ikke selv om forventninger og intentioner var nogle andre i 2012, end de er i dag. Der kan meget muligt være tale om et politisk løftebrud, men at forhindre ændringerne juridisk ser vi ikke mulige.
- Vi vurderer ikke, at myndighederne ved at ændre regler om f.eks. overgang til timeafregning eller beregning af moms pådrager sig et erstatningsansvar. Det skyldes først og fremmest, at solcelleejerne ikke er blevet *garanteret* en bestemt beregning eller at der er indgået en egentlig *aftale* herom. Solcelleejerne har ageret i tillid til gældende regler; ikke andet og mere end det, og det udløser ikke et erstatningsansvar, at reglerne ændres.
- Ved dødsfald vurderer vi, at en efterlevende ægtefælle bør have ret til at opretholde en eksisterende ordning (i den afdøde ægtefælles navn), såfremt dette sker i forbindelse med hensiden i uskiftet bo. Uskiftet bo er netop ikke et skifte og derfor i så mange andre sammenhænge heller ikke et ejerskifte.
- Vi vurderer modsat ikke, at arvinger har samme ret til at opretholde den afdødes ordning. Arvinger kan være børn, en ægtefælle der skifter eller arvinger indsat efter testamente.

- Vi vurderer, at Energistyrelsen rimeligvis kan forlange indsigt i udførte reparationer for at kunne kontrollere, at der i realiteten fortsat er tale om samme anlæg. Vi vurderer til gengæld, at solcelleejere bør have ret til at foretage udskiftninger med tilsvarende komponenter som de defekte uanset fabrikat, i hvert fald hvis original komponent ikke kan skaffes. Yderligere vurderer vi ikke, at Energistyrelsen kan betinge sig, at anlægget er ude af drift i ansøgningsperioden, medmindre ansøgningerne bliver behandlet temmelig hurtigt.
- Vi har på den baggrund anbefalet Landsforeningen af Solcelleejere ikke at anlægge en overordnet retssag imod myndighederne på grund af en eller flere af de foreliggende regelændringer. Vi vurderer det ikke sandsynligt, at en sådan sag vil kunne føres med et gunstigt resultat. Til gengæld har vi i nogle specifikke situationer omkring arv, reparationer og sagsbehandlingstid redegjort for, at Landsforeningen på et medlems vegne kan udvælge sig en eller flere prøvesager for at få afklaret retstilstanden. Vi har vurderer, at flere af disse sager har en rimelig chance for at kunne blive ført med et gunstigt resultat.

ADVODAN Slagelse  
November 2018

Advokat Peter Trinskjær (H)